

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS REGLAMENTUOJAMŲ PROFESINIŲ KVALIFIKACIJŲ
PRIPAŽINIMO ĮSTATYMO NR. X-1478 18 STRAIPSNIO IR 1 PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO IR SUSIJUSIO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO PROJEKTO
(TAP-19-240, 19-241; TAIS Nr. 19-1439(2), 19-1442(2))**

2019-03-05 Nr. NV-596

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo Nr. X-1478 18 straipsnio ir 1 priedo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) ir susijusio Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, norėtume atkreipti projekto rengėjų dėmesį į toliau išdėstytus aspektus.

Dėl Įstatymo projekto

1. Įstatymo projekto 1 straipsnis, kuriuo Įstatymo 18 straipsnis papildomas 8 dalimi, turėtų būti tikslinamas dėl šių priežasčių:

- šioje dalyje nurodyta data „iki 2019 m. kovo 29 d.“ turėtų būti keičiama į sąlyginę datą „iki Jungtinės Karalystės (arba, atsižvelgiant į 3 pastabą, – šios valstybės) išstojimo iš Europos Sąjungos dienos“, atsižvelgiant į tai, kad JK išstojimo data gali būti vėlesnė;
- manome, kad minėta Įstatymo projekte nurodyta data (arba, kaip siūloma šioje išvadoje, išstojimo iš Europos Sąjungos momentas) nėra tinkama, nes 18 straipsnis ir su juo susijęs 3 priedas apima įvairių diplomų ir pažymėjimų, kuriuos įgyti reikia tam tikrą (pakankamai ne trumpą) laiką studijuoti, pripažinimą. Manome, kad asmenims, pradėjusiems studijas pagal programas, kurias pabaigus pagal ES teisę buvo numatytas automatinis profesinės kvalifikacijos pripažinimas, toks pripažinimas turėtų būti taikomas ilgesnį laiką, nes atsakyti pripažinti profesinę kvalifikaciją likus iki mokslų pabaigos, pvz., keliems mėnesiams, būtų nepagrįsta ir galėtų pažeisti tokių asmenų teisėtus lūkesčius. Todėl šią nuostatą siūlome formuluoti numatant ilgesnį terminą, pvz., iki mokslo metų pabaigos, iki mokslų, jei jiems pabaigti liko ne mažiau kaip 1 (arba, pvz., 2) metai, pabaigos arba nors vienerius (arba 2 metus) nuo JK išstojimo dienos.

2. Svarstyтина, ar Įstatymo projekto 1 straipsnyje, kuriuo Įstatymo 18 straipsnis papildomas 8 dalimi, turėtų būti tik „valstybių narių piliečiams“ išduotų formalios kvalifikacijos įrodymų pripažinimas, ar taip pat ir Jungtinės Karalystės piliečių, iki nustatytos datos gautų formalios kvalifikacijos įrodymų, pripažinimas.

3. Įstatymo projekto 1 straipsnyje, kuriuo Įstatymo 18 straipsnis papildomas 8 dalimi, siūlome vietoj žodžių „Jungtinėje Karalystėje“ rašyti „Jungtinėje Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystėje“, nes valstybės pavadinimas įstatyme bus minimas pirmą kartą.

4. Manome, kad Įstatymo projekto 2 straipsnis ta apimtimi, kuria siūloma naikinti Airijai skirtą 6 dalį ir visus jos punktus, nėra galimas tol, kol nėra pakeista Direktyva 2005/36/EB,

nes jis automatiškai pažeistų Airijos (ir galimai kitų ES valstybių narių) piliečių profesinių kvalifikacijų pripažinimą.

5. Įstatymo projekto 3 straipsnį siūlome keisti ir rašyti (atsižvelgiant į šios išvados 1 pastabą) „Šis įstatymas įsigalioja Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos dieną“.

Dėl Nutarimo projekto

Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą 1 pastabą, Nutarimo projekto 2 punktą siūlome formuluoti taip: „Prašyti Lietuvos Respublikos Seimą šį įstatymo projektą svarstyti skubos tvarka, atsižvelgiant į tai, kad 2019 m. kovo 29 d. *gali būti artimiausia* Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos diena.“

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriauciūnas

Deividas Kriauciūnas, tel. 870663817, el. p. deividas.kriauciunas@lr.lt